

Zukertort 4 verliest prestigeduel

Bart Stam

Voor buitenlandse spelers duurt het altijd jaren voordat ze de speciale betekenis van Ajax-Feyenoord doorgronden. Voor mij als nieuw clublid zal het nog wel enige tijd duren voordat ik alle achtergronden en geheime codes van het beladen duel Zukertort 4 – Zukertort 5 zal bevatten. Om met Manuel uit *Fawlty Towers* te spreken: 'I know nothing, I'm from Haarlem!'

Er hing een geheimzinnige spanning in het clublokaal op vrijdag 21 oktober, zoveel begreep ik nog wel bij binnenkomst. Enkele teamleden van het vierde hingen ontspannen aan de bar, de jonkies van de tegenpartij stonden in het speellokaal wat zenuwachtig lachend bij elkaar. Dit was de avond van de waarheid.

Nu moet ik zeggen dat Zukertort 5 op mij een goede indruk maakt. Net als veel andere talentvolle jeugdspelers hebben ze een gezonde dosis zelfvertrouwen. Er zijn echter twee belangrijke verschillen: ze bespreken tijdens de partijen geen varianten, noch spreken ze in neerbuigende taal over hun tegenstanders, iets dat op Nederlandse toernooien schering en inslag is. Je wordt als oudere jongere beleefd met u aangesproken. Kortom, als de gehele Nederlandse jeugd zo in elkaar zou zitten als het vijfde had Thomas Rosenboom zijn essay 'Denkend aan Holland' niet hoeven schrijven, waarin hij geen spaan heel laat van de Nederlandse jeugd en hun opvoeders. Enfin, ik dwaal af.

Na zo'n twee uur stond er een 1-1 tussenstand op het bord. Zelf won ik vrij eenvoudig van Jonathan Tan in een zijvariant van de Franse Winawer. Toen Jonathan ten onrechte de damevleugel dicht schoof, was het niet zo moeilijk de zwarte koning te overmeesteren. Vlak daarna moest Jan-Willem Stroes (bord 5) reeds na zestien zetten het hoofd buigen voor Mehran Kamali. In licht verdachte stelling liet onze penningmeester pardoos een loper insluiten (zie partijen).

Daarna sloeg het jeugdteam tweemaal genadeloos toe. Op bord acht was vanuit het Slavisch een gelijke stelling ontstaan tussen de twee Danny's (invaller Danny Kool versus Daniel Pinchasik). In

het paardeindspel toonde Daniel zich het handigst, won enkele pionnen en daarmee de partij.

Aan bord 1 zat Michiel Harmsen in de problemen tegen Tex de Wit. De zwarte koning werd na een krachtig kwaliteitsoffer (Txf6) het bord overgejaagd, waarna Michiel slechts ten koste van de dame mat kon voorkomen. "We krijgen een strafing", hoorde ik teamlid John Spinhoven zeggen die zelf een iets betere stelling had opgebouwd tegen Bram ter Stegget. Zelf zag ik nog wel kansen, want 'it aint over til the fat lady sings'. Zo had Boudewijn van Beckhoven aan bord zeven met zwart een machtig ros neergezet op e2, waardoor de arme Tjibaria Pijloo niet meer kon rokeren. Olav Lucas (bord 6) had meer ruimte en een beginnende koningsaanval tegen Jonathan Terstall, terwijl de stelling bij Lody Kuling en Nico Louter (bord 3) uiterst onoverzichtelijk was. Nico was bezig de a-lijn te openen voor zijn zware stukken, Lody beheerste het centrum en had een sterke loperdiagonaal.

In tijdnood kwam uw verslaggever zintuigen tekort om alle verwickelingen aan de resterende vier borden te volgen. Boudewijn van Beckhoven raakte ergens het spoor bijster, waarna hij de dame moest offeren tegen een paar lichte stukken. Een wanhoopsoffer van zijn eens zo machtige paard mocht niet meer baten. Ook bij Nico Louter ging het mis, gezien vanuit Zukertort-4 perspectief. Zijn aanval langs de a-lijn kwam niet echt op gang, terwijl de laatste seconden wegtikten.

Wel scoorde Olav Lucas het tweede winstpunt door met drie vrijpionnen op de koning van Jonathan Terstall af te gaan. Ook John Spinhoven leek nog even te gaan winnen maar hij kwam in een eindspel van toren tegen paard niet door de taaie verdediging van Bram ter Schegget heen. Ook in deze partij hadden beiden hun tijd vrijwel geheel verbruikt.

Zo eindigde de wedstrijd in een overduidelijke 5½-2½ overwinning voor Zukertort 5 dat kampioensaspiraties mag blijven koesteren. Voor Zukertort 4 zal het een kwestie van overleven worden, hoewel er volgens mij te veel kwaliteit in het team zit om te degraderen.

Mehran Kamali – Jan Willem Stroes (bord 5)

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Lc4 Pf6 5.o-o d6
6.Pxd4 Pe5 7.Lb3 Le7 8.Pc3 o-o 9.h3 Pd7 10.f4 Pg6
11.Le3

Interessant is hier 11.Lxf7+ en nu: a) 11. .. Kxf7
12.Pe6; b) 11. .. Txf7 12.Pe6 De8 13.Pxc7 gevolgd
door 14. Pxa8.

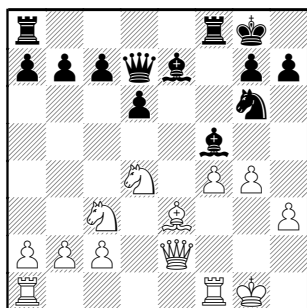
11. .. Pc5 12.De2 Pxb3 13.Pxb3 f5?!

Dit ziet er enigszins verdacht uit.

14.exf5 Lxf5 15.Pd4 Dd7??

Een blunder. Na 15. .. Ld7 is er nog niets beslist.

16.g4 1-o



Bart Stam – Jonathan Tan (bord 4)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3
Pe7 7.a4

De zet die Fischer graag speelde.

7. .. Dc7 8.Pf3 b6 9.Lb5+ Ld7 10.Ld3 Pbc6 11.o-o
Pg6?!

Hier staat het paard niet zo goed.

12.Dd2 o-o 13.La3 Pce7?

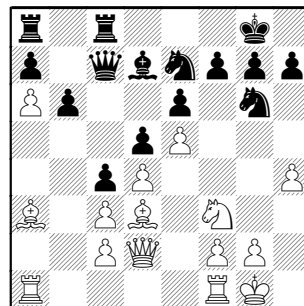
Beter is 13. .. Pa5 met tegenspel voor zwart.

14.a5 Tfb8?!

Zwart probeert tegenspel te krijgen maar vergeet
dat wit de damevleugel kan afsluiten. Zwart kan
m.i. beter aansturen op 14. .. f6.

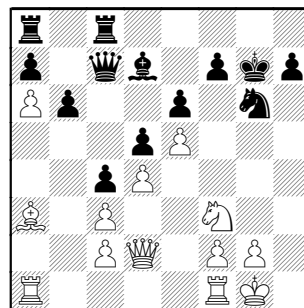
15.a6! Tc8 16.h4 c4?

Geeft wit in feite vrij spel op de koningsvleugel die
nauwelijks verdedigd is)



17.Lxg6 Pxg6 18.h5 Pf8 19.h6! Pg6 20.hxg7 Kxg7

Anders komt 21.Dh6, gevolgd door Pg5 met winst.



21.Lc1! Dd8 22.Dh6+ Kh8 23.Lg5 Df8 24.Dh5
Kg8 25.g3 Le8 26.Lf6 h6 27.Kg2 b5 28.Th1 Tab8
29.Dxh6 Dxh6 30.Txh6 1-o

Zukertort Amstelveen 4 – Zukertort Amstelveen 5 2½-5½

1 Michiel Harmsen	– Tex de Wit	0-1
2 John Spinhoven	– Bram ter Schegget	½-½
3 Nico Louter	– Lody Kuling	0-1
4 Bart Stam	– Jonathan Tan	1-0
5 Jan-Willem Stroes	– Mehran Kamali	0-1
6 Olaf Lucas	– Jonathan Terstall	1-0
7 Boudewijn van Beckhoven	– Tjibaria Pijloo	0-1
8 Danny Kool	– Daniel Pinchasik	0-1